



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 64 PŽ-910/2022-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Božena Zajec, u stečajnom postupku nad dužnikom KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana b.b., MBS 020025778, OIB 21250910776, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Nikole Tesle 10, OIB 78777734730, kojeg zastupa punomoćnica Maja Wosner, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. koje je ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-128 od 9. veljače 2022. i protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 9. veljače 2022., 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Ukidaju se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-128 od 9. veljače 2022.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. ispravljeno je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. Izreka navedenog rješenja glasi: „Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj 14 St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. u izreci, točka I., redak dvanaesti, tako da umjesto „20195433337“ treba pisati „66900858741“; u izreci, točka I. redak četvrti, tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-128 od 9. veljače 2022. ispravljeno je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. Izreka navedenog rješenja glasi: „Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. u izreci, redak drugi do četvrti, tako da umjesto: redak dvanaesti, tako da umjesto „20195433337“ treba pisati „66900858741“; u izreci, točka I. redak četvrti, tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“ treba pisati: „redak dvanaesti, tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“.

3. Rješenja se temelje na odredbi čl. 342. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

4. Protiv oba rješenja žalbe je podnio razlučni vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno u nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava ne obrazlažući posebno žalbene razloge.

5. Žalbe su osnovane.

6. Pobijana rješenja ispitana su na temelju odredaba čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Odredbom čl. 342. st. 1. ZPP-a propisano je da će pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a propisano je da bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude nerazumljiva, ako proturječi sama sebi ili razlozima presude, ili ako presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, ili ako o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika. Odredbom čl. 381. ZPP-a propisano je da se u postupku po žalbi protiv rješenja na odgovarajući način primjenjuju odredbe koje važe za žalbu protiv presude.

8. Osnovano žalitelj ukazuje da su pobijana rješenja zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

9. Naime, rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. ispravljen je rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. u točki I. izreke, dvanaestom retku tako da umjesto „20195433337“ treba pisati „66900858741“ i u točki I. izreke u četvrtom retku tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“. Međutim, uvidom u izreku rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. razvidno je da redak dvanaesti glasi: „iznosom od 1.309.578,77 kn djelomično namiruje razlučni vjerovnik ISTO“, odnosno da se u dvanaestom retku nigdje ne navodi broj „20195433337“. Također, redak četvrti točke I. izreke rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. glasi: „uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA:310972, PERUŠIĆ, koja je prodana kupcu“ te se u njemu nigdje ne navodi iznos od 1.308.578,77 kn kako to u rješenju o ispravku navodi prvostupanjski sud. Stoga je rješenje o ispravku proturječno sadržaju rješenja koje se njime ispravlja, a budući da nije moguće utvrditi na što se odnosi ispravak, rješenje nije moguće ispitati.

10. Također, a u odnosu na drugo pobijano rješenje ukazuje se na to da je izreka rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-80/2018-128 od 9. veljače 2022. koja glasi: „Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. u izreci, redak drugi do četvrti, tako da umjesto: redak dvanaesti, tako da umjesto „20195433337“ treba pisati „66900858741“; u izreci, točka I. redak četvrti, tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“ treba pisati: „redak dvanaesti, tako da umjesto „1.308.578,77 kn“ treba pisati „1.923.201,18 kn“. u potpunosti nerazumljiva i ne može se ispitati.

11. Slijedom iznijetih razloga pobijana rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-126 od 3. veljače 2022. i poslovni broj St-80/2018-128 od 9. veljače 2022. ukinuta su na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a i bez potrebe vraćanja prvostupanjskom sudu na ponovni postupak s obzirom na to da je ukinuto rješenje poslovni broj St-80/2018-125 od 3. veljače 2022. koje je ispravljeno pobijanim rješenjem.

Zagreb, 22. ožujka 2022.

Sutkinja  
Božena Zajec

Broj zapisa: **eb309-75043**

Kontrolni broj: **05c0c-920d7-409bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BOŽENA ZAJEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.